

Master 2 Connaissance et Gestion des Terroir

Guillaume GENIEZ

Promotion 2005/2006

D O S S I E R S . I . G .

Territoire de Comps Etat des lieux et perspectives



Professeur : Monsieur Jacques DALIGAUX – Maître de Conférence
UFR Géographie – MMSH Aix en Provence (13)



Université du vin
de Suze la Rousse



SOMMAIRE

AVANT PROPOS	Page 3
INTRODUCTION	Page 4
I – Etat des lieux	Page 5
1 – Vue générale	
2 – Diverses données	
3 – L’habitat	
4 – Végétation	
5 – Cultures, vignes et divers	Page 6
6 – Zones	
II – Sélection des zones	
Zones inondables, protégées	Page 7
III – Analyses Thématiques	Page 8
1 – Répartition par surface	
2 – Les Cultures : répartition des productions	
3 – Répartition des cultures	Page 9
3 – 1 – Par propriétaire	
3 – 2 – Par Type	
4 – Répartition des parcelles viticoles	
4 – 1 – Par propriétaire	
4 – 2 – Par cépage	
ZOOM : évolutions des classements d’appellation	Page 10
CONCLUSION	Page 11
ANNEXES	
Annexes 1 : Localisation de Comps sur une carte de France	Page 12
Annexe 2 : Explicatif des Tables / Champs / Variables	Page 13
Annexe 3 : Arborescence des Tables, documents de travail...	Page 14

Avant propos

Ce dossier est issu d'une problématique et de données totalement fictives.

En effet, dans mon quotidien professionnel je n'ai malheureusement pas l'occasion de travailler sur Mapinfo ni sur tout autre logiciel de Système d'Information Géographique.

Je n'ai donc pas la possibilité de vous présenter un cas issu de mon travail de stagiaire ni de mes antécédents universitaires.

N'étant pas Géographe de formation, mon avenir professionnel n'intégrera peut être que rarement l'utilisation de tels outils comme le feront la plupart de mes camarades de formation.

Néanmoins, et ceux dès le début de la formation SIG, j'ai compris l'utilité et la pertinence de ce type de logiciel dans la résolution et la représentation des problématiques de développement.

Ainsi, dans un avenir relativement proche, j'ai trouvé des applications concrètes tant dans ma sphère professionnelle (argumentation problématique, illustrations diverses, justification de concept...) que personnelle (archéologie...).

Comme tout premier écrit dans la littérature porte généralement sur la vie de l'auteur, mon premier travail sur SIG traite donc d'un lieu que je connais bien : mon village.

Ne jouant pas forcément sur la facilité, ce cas m'a semblé intéressant à traiter car le village est confronté à plusieurs aléas inhérents à la gestion d'une commune et se pose des questions d'aménagement et de développement sur son avenir

Je me suis enfin efforcé à jouer le jeu dont vous aviez fixé les règles à savoir la reprise de la plupart des exercices cités dans votre cours afin de démontrer une maîtrise correcte du logiciel Mapinfo.

Introduction

Le village de Comps, petite commune du Gard de 1500 habitants est située à équidistance d'Arles, Avignon et Nîmes (Annexe 1).

Comme tous les villages du sud de la France victimes d'un attrait certain, Comps est confronté à des problèmes d'urbanisation grandissante.

Ces difficultés sont appuyées par d'autres problématiques liées notamment :

- à la proximité du Gardon, rivière qui provoque régulièrement des inondations plus ou moins importantes (jusqu'à 4 m d'eau dans certaines parties du village en 2002 lors du pire épisode Cévenol connu à ce jour),
- la présence d'un massif forestier protégé au sud du village,
- la difficulté actuelle que rencontrent les viticulteurs et agriculteurs à exercer leur métier sur leur propre territoire,
- la pression toujours plus importante liée à l'installation de nouvelles populations (mitage, respect des zones protégées et inondables...).

La commune de Comps m'a donc demandé de dresser un état des lieux de son territoire et d'envisager quelques perspectives relatives à ses aménagements futurs.

1 – Vue générale**Carte n°1**

Le village de Comps se situe à la croisée des départementales D986, qui relie Beaucaire à Remoulins, et D102, qui relie le village à celui de Joncquières Saint Vincent.

Le cœur du village se trouve dans la vallée alluviale du Gardon, affluent du Rhône.

Subissant les assauts successifs et conjoints des cours d'eau et des nouveaux arrivants, un « nouveau village » voit progressivement le jour sur les hauteurs proches que forme le massif dit de « Saint Roman ».

2 – Diverses données**Carte n°2 – Carte n°3**

Le village a une superficie de 904 hectares Et est traversé par 36 km de voies de communication. La superficie d'eau présente sur le territoire (qui comporte le Gardon et « le Canal d'irrigation de Remoulins à Tarascon ») couvre 39 hectares soit 4,34 % de la superficie totale.

3 – L'habitat**Carte n°4**

Principalement concentré en bord de cours d'eau, l'habitat tend à se développer autour des quartiers dits de « Bos de Soulan », « La Treille », « Les Pilières », « Cabanis » et de « Saint Roman ». Il est surtout composé d'habitation principale pour des populations qui travaillent sur place, les villages ou les grandes villes aux alentours. Il existe très peu d'habitats de villégiature.

4 – Végétation**Carte n°5**

En net recul devant l'explosion du mitage, elle est composée de trois types liés aux jardins ainsi qu'aux biotopes respectifs de la garrigue et des berges de rivières.

La végétation couvre 180 hectares soit 20 % de la surface globale.

La plupart de ces zones de végétation sont présentes sur des espaces particuliers.

Partagées entre une poignée de propriétaires, les terres agricoles représentent 334 hectares (soit 37 % de la surface totale) réparties entre la vigne (198 hectares, 22 % de la surface totale) et la culture maraîchère (136 hectares, 15 % de la surface totale).

Les zones nommées « Divers_Blanc » sont composées de terrains en friche, de zones d'habitation et de terrains inondables. Ils représentent 166 hectares (soit 18 % de la surface totale).

Deux types de zones dites inconstructibles sont présentes sur le territoire de Comps :

- Une première grande zone inondable (211 hectares soit 23 % de la surface totale) qui recouvre un secteur correspondant au cœur du village (malgré la présence entre celui-ci et la rivière d'une digue directe qui le ceinture), jusqu'à une limite qui s'étend le long de la D986 et du canal d'irrigation.
Une deuxième zone dite de la Palud (à l'est du village par delà les collines) et qui correspond non seulement à un ancien étang reconvertit en terres cultivable mais aussi à un déversoir d'eau de surplus des écoulements des reliefs.
- Les zones protégées (160 hectares soit 17,70 % de la surface totale) qui recouvrent le massif de Saint Roman et des alentours sont la conséquence de la présence d'habitations troglodytiques classées dont la fameuse et rarissime Abbaye de Saint Roman ainsi que de la présence d'anciens habitats néolithiques et Romain.

1 – Zones inondables, protégées

Carte n°7 : Zonage par habitat

Carte n°8 : Zonage par cultures

Carte n°9 : Zonage par vignes

A l'aide du zonage précédent, on peut apprécier au travers de ces 3 cartes la répartition des parcelles de cultures, de vigne ainsi que de l'habitat qui se trouvent successivement en zones inondables, protégées ou dite « libre » (qui ne fait ni partie des deux premières zones).

Ainsi on déterminera les zones sensibles des zones potentiellement constructibles.

La zone dite « libre » rentre donc dans cette dernière catégorie.

Il est à noter que suite aux dernières inondations, l'école primaire s'est vu « déplacée » de la zone inondable vers la zone « libre ».

Note : les classes sont faites sur la même amplitude. Ainsi un découpage équilibré de la surface des parcelles permet de distinguer des classes équilibrées.

1 – Répartition par surface

Carte n°10

Il est une observation inhérente à tous les groupes de parcelles : c'est le plus grand nombre qui détient la plus petite surface.

Pour la vigne, 57,7 % des parcelles ont entre 0,01 et 2 hectares de superficies

Pour les Parcelles diverses c'est 92,4 % d'entre elles qui ont une superficie comprise entre 0,01 et 2,6 hectares

Le constat est le même pour les cultures qui voient 85 % de leurs parcelles osciller entre 0,01 et 2,1 hectares

2 – Les Cultures : répartition des productions

Carte n 11 : Production 2004 (en tonnes / hectares)

Carte n 12 : Production 2005 (en tonnes / hectares)

Carte n 13: Taux d'accroissement entre 2004 et 2005 (en %)

Nous pouvons observer une nette augmentation des rendements entre ces deux dates. Ceci est corrélé par une forte quantité de parcelles obtenant des scores positifs (35 % des parcelles obtiennent un taux d'accroissement situé entre 89 et 37 % et près de 32 % des parcelles obtiennent un taux situé entre 0 et 37 %).

Par contre, quelques parcelles plongent littéralement vers des – 75 et des – 800 % !!!

3 – 1 – Par propriétaire

La répartition des cultures se fait entre un nombre restreint de propriétaires qui possèdent tous, à peu de choses près un nombre égal de surface.

Il est à noter également que les parcelles sont toutes éloignées les unes des autres et que les surfaces sont très variables.

3 – 2 – Par Type

La répartition au niveau des types est tout aussi restreinte car elle correspond aux cultures traditionnelles du sud de la France.

La proportion de pêcher est la plus importante mais les parcelles sont de petites tailles dans la plupart des cas. Les parcelles de blé quant à elles, sont certes peu nombreuses mais ont en moyenne une surface de 5 ha (total : 34,85 ha).

Les autres cultures sont équitablement représentées.

4 – 1 – Par propriétaire

Cauquil et Riberi sont les deux seuls propriétaires qui possèdent à la fois des parcelles de vigne et des parcelles de culture. Les deux plus gros propriétaires en nombre sont Cauquil et Legrand. Et quand bien même Gomez se retrouve en 4^{ème} place, il possède la même surface totale que Legrand.

4 – 2 – Par cépage

Il est intéressant de constater que c'est le cépage Alicante qui se retrouve en première place du nombre de parcelles. En effet, ce très vieux cépage a été abandonné au fur et à mesure au profit des cépages « stars » de la vallée du Rhône comme la Syrah et le Grenache.

Le Merlot, cépage du Bordelais n'en reste pas moins important tout comme le cépage blanc viognier.

ZOOM : évolutions des classements d'appellation

Z – 1 (Carte n°18) : Parcelles de vigne par appellation en 1995

Z – 2 (Carte n°19) : Parcelles de vigne par appellation en 2005

Dans le contexte actuel de mondialisation des échanges, le vin se trouve en première ligne.

En effet, face à une concurrence acharnée, les vins français sont obligés de s'adapter et de sortir de la notion « vin aliment », vin de piètre qualité qui est souvent confondu (ce qui n'est pas un tort dans la majorité des cas) avec les vins de table et les vins de pays (VDT et VDP).

Afin de se différencier des vins dits du nouveau monde, les viticulteurs ont décidés de se lancer dans la production de vins de qualité et ainsi permettre à leur terroir de s'exprimer.

C'est le résultat de cette démarche que nous pouvons observer sur cette série de carte.

Sur la seule commune de Comps, nous sommes passés de 13 parcelles en 1995 à 38 parcelles dix ans plus tard (soit une augmentation de près de 66 %).

Conclusion

La commune de Comps a une situation privilégiée de par sa présence entre les différentes grandes villes du sud du Rhône.

Elle a été notamment préservée des assauts immobilier et du mitage qu'engendre l'engouement actuel pour cette région. Préservée également par l'importance de ses zones protégées et inondables qui empêchent toute possibilité d'implantation.

La présence de la zone « libre » soulève toutefois bien des interrogations :

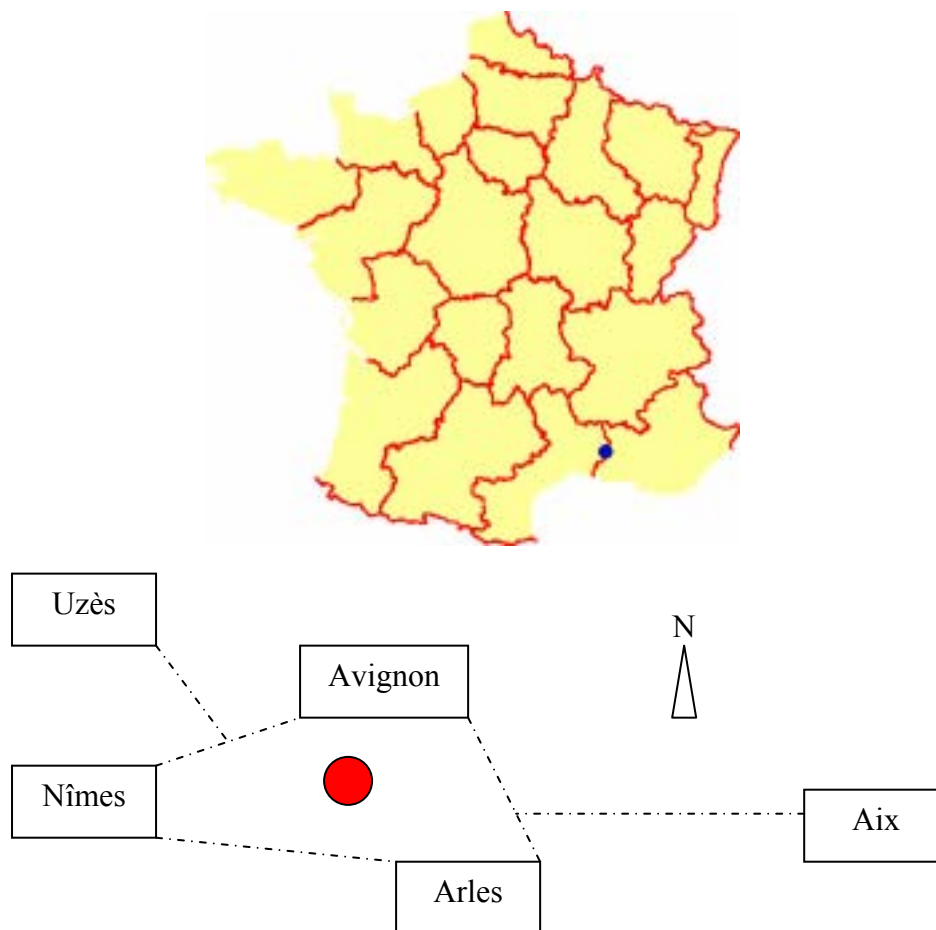
- Comment la municipalité va-t-elle préserver ces espaces sans succombé aux sirènes du développement et des taxes d'habitation ?
- Comment préserver la qualité de vie actuelle ?
- Comment préserver l'agriculture locale ?
- Comment soutenir les agriculteurs et viticulteurs qui, confrontés à de graves crises dans leur métiers seront tentés, si ce n'est pas déjà fait, de vendre leurs terres en vue de construire des lotissements ?

Malheureusement cette tendance semble se confirmer car en moins de 10 ans, le village a autorisé la construction de 3 lotissements et de plusieurs dizaines de maisons individuelles en marge des zones protégées.

Quels seront donc les moyens de persuasion, technique ou légaux pour ralentir cette avancée du bâti et protéger le tissu agricole de la commune ?

Le but bien évidemment étant de respecter la diversité et l'équilibre des espaces présents.

Annexes 1 : Localisation de Comps sur une carte de France



Longitude	Latitude
4.6°	43.85°

Altitude Minimale	Altitude Maximale
6 m	150 m

Projection	X	Y
Lambert II étendu	782669 m	1874974 m
Lambert Zone 3	782436 m	3175033 m

Annexe 2 : Explicatif des Tables / Champs / Variables

TABLE	CHAMP	VARIABLES
Table Végétation		
<ul style="list-style-type: none"> Id Végétation <ul style="list-style-type: none"> Berge Surface (<i>en hectare</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> Garrigue 	<ul style="list-style-type: none"> Jardins
Table Habitat		
<ul style="list-style-type: none"> Id Type_Habitation <ul style="list-style-type: none"> Privé Surface (<i>en m²</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> Public 	
Table Eau		
<ul style="list-style-type: none"> Dénomination 	Surface (<i>en hectare</i>)	
Table Divers_Blanc		
<ul style="list-style-type: none"> Id Type <ul style="list-style-type: none"> Friche Surface (<i>en hectare</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> Habitation 	<ul style="list-style-type: none"> Inondable
Table Délimitation		
<ul style="list-style-type: none"> Délimitation 	Périmètre	
Table Cultures		
<ul style="list-style-type: none"> Id Nom_Propriétaire Type_Culture <ul style="list-style-type: none"> Abricot Surface (<i>en hectare</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> Alcoufè Cabanero Cauquil Blé Prod_2004 	<ul style="list-style-type: none"> Chardon Cerise Prod_2005
	<ul style="list-style-type: none"> Macarel Ravet Tx d'accroissement 	<ul style="list-style-type: none"> Riberi Vindieu Olivier
Table Communication		
<ul style="list-style-type: none"> Id Type de voie + Longueur 	<ul style="list-style-type: none"> Impasse Route Communale (RC) 	<ul style="list-style-type: none"> Route Départementale (RD) Village
Table Vigne		
<ul style="list-style-type: none"> Id Cépage <ul style="list-style-type: none"> Alicante Propriétaire <ul style="list-style-type: none"> Cauquil Surface (<i>en hectare</i>) Classement en 1995 et Classement en 2005 <ul style="list-style-type: none"> Vin de Table (VDT) 	<ul style="list-style-type: none"> Grenache Raoul Vin de Pays (VDP) 	<ul style="list-style-type: none"> Merlot Riberi Legrand Côtes du Rhône (AOC) Viognier Gomez
Table Zone		
<ul style="list-style-type: none"> Id Type de Zone <ul style="list-style-type: none"> Inondable Surfaces 	<ul style="list-style-type: none"> Protégée 	

Annexe 3 : Arborescence des Tables, documents de travail...

Document *.Wor

DOC_PRINCIPAL_TRAVAIL : Comporte les tables Culture, Divers_Blanc, RASTER, Habitat, Végétation, Vigne et Zone utiles pour l'analyse globale (afin d'éviter toutes les tables)

+ toutes les cartes

Tables

Table COMMUNICATION :	Routes
Table CULTURE :	Parcelles cultivées
Table CULTURE_ZONE :	Parcelles selon les zones inondables, protégées, libres
Table DELIMITATION :	Délimitation de la commune de Comps
Table DIVERS_BLANC :	Autres parcelles
Table EAU :	Surface d'eau sur la commune
Table F078_080 :	Raster
Table HABITAT :	Habitations sur la commune
Table HABITAT_ZONE :	Habitations selon les zones inondables, protégées, libres
Table VEGETATION :	Type de végétation sur la commune
Table VIGNE :	Parcelles de vignes cultivées
Table VIGNE_ZONE :	Parcelles selon les zones inondables, protégées, libres
Table ZONE :	Parcelles selon les zones inondables, protégées, libres
Table VIGNE_AOC_1995_2005 :	Parcelles de vigne ayant une AOC en 1995 et en 2005

Analyses Thématiques

AT_Cultures_Prod_2004 :	Répartition (<i>même amplitude de classe</i>) des cultures en 2004
AT_Cultures_Prod_2005 :	Répartition (<i>même amplitude de classe</i>) des cultures en 2005
AT_Cultures_Tx_Accroissement_2004_2005 :	Taux accroissement entre ces deux dates
AT_Surface_Cultures :	Répartition de la surface par culture
AT_Surface_Divers :	Répartition de la surface par Divers
AT_Surface_Végétation :	Répartition de la surface par Végétation
AT_Surface_Vigne :	Répartition de la surface par Vigne
AT_Type_Vigne_Cepage :	Répartition des différents cépages
AT_Type_Vigne_Proprio :	Répartition des vignes par propriétaires
AT_Type_Vigne_Classe_1995 :	Classement des parcelles en 1995
AT_Type_Vigne_Classe_2005 :	Classement des parcelles en 2005
AT_Type_Culture_Proprio :	Répartition des propriétaires de culture
AT_Type_Culture_Type :	Répartition des types de culture

Notes :

- A chaque Table « ... »_ZONE correspond plusieurs sous tables de type Query (non répertoriées ici)